

## 1ª CONFERENCIA LACNIC - SOCIEDAD CIVIL: 10 de abril- 17 UTC

### PARTICIPANTES:

- Ernesto Majó - LACNIC
- Eleonora Rabinovich
- Fátima Cambroner
- Gilberto lara
- Ginger Paque
- Javier Pallero
- Joana Varon
- Julián Casasbuenas
- María Gayo - LACNIC
- MariCarmen
- Marie- Laure Lemineur
- Marília Maciel
- Natalia Enciso
- Raúl Echeberría - LACNIC

#### 1. Espacio LACNIC / Sociedad Civil:

##### **Objetivos, próximos pasos, medios para crear un diálogo regular y sostenible**

Presentación de **Ernesto** sobre los objetivos del espacio, donde se pretende crear una instancia permanente de articulación entre LACNIC y las entidades de la Sociedad Civil que permita identificar temas de discusión, de intercambio, también áreas en las que LACNIC pueda brindar apoyo y fortalecimiento en temas de su especialidad. Se aclara que este espacio no será sustitutivo de los espacios propios de la Sociedad Civil, sino que es un espacio de intercambio abierto entre LACNIC y la Sociedad Civil. Siendo un espacio inclusivo, se invita a sumar a todas las organizaciones y personas de la sociedad civil que puedan estar interesados en participar, donde cada participante pueda a su vez extender la invitación.

**Marilia, Fatima y Eleonora** proponen que este espacio se repita al menos una vez al mes hasta la reunión sobre Gobernanza de Internet que tendrá lugar en abril. A partir de ese momento quizás se pueden mantener reuniones bimensuales.

**Javier** propone que LACNIC puede fortalecer y empoderar a los OSC con conocimiento técnico.

**Marília** indica que dado que hay muchas información sobre gobernanza de Internet estaría bien nivelar a todos e ir intercambiando información actualizada.

**Fátima** propone que la próxima reunión sea en enero.

**Marilia** propone capacitar a las OSC sobre temas relacionados con la gobernanza de Internet y crear más espacios de participación remota.

**Javier** indica que este espacio es un puente entre la sociedad civil, movimientos políticos y el sector comercial y LACNIC. Por tanto podría ser un espacio para coordinar acciones y lograr objetivos en común.

**Raúl** señala que LACNIC es una organización abierta a la participación de todas aquellas personas interesadas. LACNIC tiene contacto con los gobiernos de la región y se han buscado, desde hace mucho tiempo, mecanismos similares que mejorasen la relación, el entendimiento con las organizaciones de SC.

**Ginger** indica que estaría bien difundir más contenidos, páginas, listas y creación de capacitación en castellano.

**Raúl** indica que LACNIC viene realizando Webinars desde hace mucho tiempo con técnicos especialistas, quizás se puede encontrar una combinación para que las OSC puedan acceder a webinars .

**Natalia** señala que estaría bien enriquecer aquellos espacios de intercambio con OSC fomentando el intercambio de experiencias tanto a nivel local como regional de acuerdo a los objetivos que se quieran desarrollar.

**Javier** destaca que la voz de las OSC necesita ser escuchada.

## **2. Posición de LACNIC respecto de los acontecimientos de la Gobernanza de Internet**

**Raul** señaló que en el ámbito de la GI surgieron muchos cambios a partir del 2003; entre ellos la mejora en el relacionamiento entre distintos actores, especialmente con las OSC. Durante todo este tiempo LACNIC ha participado en muchos espacios como reuniones del CITEL (OEA), Mercosur, Caribe- CTU, tiene un asiento permanente en el mecanismo de eLAC en representación de la comunidad técnica. En el año 2003 LACNIC no tenía la oportunidad de entrar a las salas/espacios de discusión/debates sobre Gobernanza de Internet, “nuestro papel estaba fuera de los salones” señala.

La situación ha cambiado completamente, hoy a nadie se le ocurre hablar de Gobernanza de Internet sin que sea en un formato multistakeholder; se llevan adelante muchas actividades en partnership. Hoy en día LACNIC tiene mayor poder de influencia.

También LACNIC y las demás organizaciones técnicas han evolucionado, y tienen una mayor apertura y diálogo con todos los sectores. Sin embargo hay una gran cantidad de gente con una percepción de que las cosas cambiaron poco (Por ejemplo, con respecto al tema que la IANA sigue bajo la supervisión de los EEUU).

Por otra parte también se destacan los nuevos mecanismos que han surgido en el ámbito de la Gobernanza de Internet:

1. IGF ( Interesante experiencia innovadora de cooperación institucional)
2. MAG (Multistakeholder Advisory Group) Este grupo nació en el 2006. Raúl señaló que este año solicitó no ser reelegido para dar la oportunidad a otras personas de formar parte del mismo y así generar mayor rotatividad.

3. Grupo de Trabajo de Gobernanza de Internet: creado por el Secretario de ONU en el 2004. Raúl expresó y comentó la anécdota de que en aquel momento no había ni WiFi, ni enchufes para los portátiles.
4. Grupo de trabajo Enhanced Cooperation (formato multistakeholder)

También señaló que hay varios temas como:

1. Impacto vigilancia masiva en Internet
2. Funciones de IANA bajo supervisión de EEUU
3. El aumento de la percepción de que faltan mecanismos para discutir el tema de la gobernanza de Internet.

Estas percepciones de la situación se tienen que tener en cuenta y tomar medidas al respecto.

Desde luego, actualmente estamos en un momento propicio para hacer propuestas y sugerencias de cambio en este ámbito. Debemos generar un modelo de gobernanza que contemple la experiencia de más actores, es importante contar con la opinión de todos.

En este contexto, se creó el grupo de I\* (se les dice "I organizations" o "I-Stars"). Este grupo constituido por los CEOs/Chairs de 11 entidades de Internet, se reúne dos veces al año con fines de tratar cuestiones operativas, compartir información, tratar temas de interés mutuo en relación con la coordinación de Internet, así como observar y analizar la evolución de avance de las discusiones en el ámbito de la Gobernanza de Internet.

Antes de la reunión celebrada en Montevideo, todos los componentes del grupo tenían la convicción de que algo había que decir sobre el discurso de Dilma o los recientes acontecimientos y críticas sobre la vigilancia masiva en Internet. Es así que surge la Declaración de Montevideo (firmada por 11 organizaciones) <http://www.lacnic.net/web/anuncios/2013-declaracion-montevideo> .

En esta declaración se aclararon algunos conceptos como:

1. Globalización de ICANN; es decir, que deje de tener el rol de dependencia de EEUU. Se propone que ICANN tenga diferentes características legales pero con más garantías.
2. Modelo de Gobernanza; es necesario encontrar un modelo de GI.

Joana añade un documento que resume el proceso de concepción del evento de Brasil hasta hoy (Desde el discurso de Dilma, reunión de Fadi con Dilma...) Indica que este post pronto estará en inglés. <http://observatoriodainternet.br/conferencia-multissetorial-global-sobre-o-futuro-da-governanca-da-internet-o-que-e-de-onde-veio-para-onde-vai>

**Raúl** Este año 2014 hay varios encuentros planificados sobre GI en los que hay que trabajar con anticipación.

1. Reunión en Brasil que tendrá lugar el 23 y 24 de abril. LACNIC está comprometida con esta reunión. Se señala que los objetivos de la misma deberían ser ir unos pasos adelante con respecto a la GI pero tampoco no ser muy ambicioso porque entonces no se llegaría a nada.
2. Reunión IFG en Estambul (Septiembre)
3. Grupo Enhanced Cooperation

Fátima comparte Reporte sobre IGF (chair's summary)

<http://www.intgovforum.org/cms/Chair's%20Summary%20IGF%202013%20Final.Nov1v1.pdf> J

**Fátima** pregunta a Raúl ¿piensas que el IGF va a dejar de ser sólo un espacio de discusión?

**Raúl** indica que cree que el IGF seguirá evolucionando como un espacio cada vez más amplio, transparente, de mayor discusión, que genere ciertas definiciones, lineamientos. Es importante que se aproveche su próxima reunión, que tendrá lugar en septiembre, para hacer propuestas y sugerencias de mejora, será el momento indicado.

Es importante construir una relación de confianza, generar espacios donde poder compartir ideas porque la Gobernanza de Internet está basada en valores en conjunto. La evolución de la Gobernanza de Internet tiene que ir dirigida a algo mejor. Todos deberíamos hacernos cargo y ser responsables de que esa evolución no pone el riesgo el funcionamiento de ninguno de sus actores.

**1 net** – sitio amigable. Deberíamos concentrarnos en un proceso de evolución que contemple base más amplia de actores- La lista está abierta y este es el link: <https://nro.net/mailman/listinfo/i-coordination>

Esta es la web: <http://1net.org>

**Fátima:** indica que es miembro del MAG como parte de la sociedad civil y pone a disposición su rol para trasladar alguna inquietud/propuesta.

Raúl indica que ya se están discutiendo nombres de personas que formarán los comités de la reunión de Brasil. Cuando estos grupos se hayan formado habrá mayor transparencia. LACNIC ha solicitado que Raúl forme parte de uno de los comités.

**Ernesto** señala el tercer punto de la agenda:

- 3. Reunión Multisectorial de Brasil**
  - **Colaboración entre LACNIC y las OSC de la región**
  - **Participación y rol de las OSC**

**Raúl** indica que cuanta más gente participe en esta iniciativa tendrá mayor éxito. Debemos intentar involucrar a actores regionales, así no se generará desconfianza.

**Fátima** Las OSC tienen que estar involucradas a pesar de que sea complicado. La voz de las OSC tiene que estar presente en la reunión.

**Joana** Destaca que en los meses antes de la reunión hay que trabajar, generar sugerencias e ideas concretas para luego proponerlas correctamente. Habría que establecer unos principios universales de gobernanza, al igual que una estructura internacional. Es importante presentar ideas y propuestas de cara al evento.

**Eleonora:** Hay poca información concreta sobre la posibilidad de involucrar a la sociedad civil en la reunión. Tampoco hay información sobre temas de financiamiento. Habría que hablar de los objetivos de los distintos actores e incidir en el proceso con mayor información.

**Fátima:** La agenda está en proceso de construcción.

**Joana escribe:** Tenemos que ser parte de la agenda. CGI. Br es el punto de contacto vía [brmeeting@cgi.br](mailto:brmeeting@cgi.br) o via carlos.

**Raúl:** La agenda está dividida en tres grupos (actores de Brasil y stakeholders global)

1. Executive Commitee
2. Logística
3. High level

El 15 de diciembre era la fecha marcada en la que ya estarían conformados los grupos.

Joana añade el release del gobierno brasileño sobre los comités:

<http://www.nic.br/imprensa/releases/2013/rl-2013-62.htm> y comenta que el CGI.BR tiene reunión el 13 de diciembre, puede que ahí ya salga alguna información.

#### 4. Calendario de eventos 2014

**Fátima:** propone elaborar un calendario del 2014 sencillo para marcar los eventos que están por venir.

**Joana** propone en BestBits tienen un calendario crowdsourced, que se puede incluso sincronizar con el calendario del teléfono: <http://bestbits.net/events/>

**Julián** destaca el evento que se llevará a cabo en Bogotá (Colombia) sobre neutralidad en Internet con varios actores locales. Todavía no hay fecha prevista pero se realizará con Fundación Karisma, Nodo y Redpatodos (<http://redpatodos.co/blog/>) entre otros. Añadió que sería importante contar con la participación de otros actores de la región.

---

#### DOCUMENTOS:

Joana:

<http://www.gp-digital.org/publication/internet-governance-processes-visualising-the-playing-field/>

Panel de Londres: <https://www.icann.org/en/news/announcements/announcement-2-17nov13-en.htm> (Virgilio de Brasil y Frank la rue serán los latinoamericanos que participen de ese panel)

Mapeo gobernanza de Internet: <http://www.gp-digital.org/publication/internet-governance-processes-visualising-the-playing-field/>